



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D.01-04-2021
No. 2021-10256(RAAD)
No. 2021-10257(JOSZ)**

Aan: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht
Van: PvdA - gemeenteraadsfractie Maastricht

Betreft: Aanvullende vragen "Verbeterplan sociaal domein, vertrek gemeentesecretaris, Kumulus en VNG Visitatiecommissie"

Datum: 1 april 2021

Geacht College,

Ter voorbereiding op het debat van volgende week over de totstandkoming van het verbeterplan alsmede het vertrek van de gemeentesecretaris hebben wij nog wat vragen. Daarnaast hebben we vragen over de visitatiecommissie. Het onderwerp raakt immers aan het verbeterplan sociaal domein.

Op 12 maart heeft u onze eerdere vragen beantwoord. Bij vraag 6 geeft u echter een uitleg die wij niet kunnen volgen.

- 1) Waarom is de opdracht gekwalificeerd als een "Sociaal en Specifieke Dienst"?
- 2) Had op basis van de logische cvc code deze opdracht niet moeten worden aangemerkt als "dienst op het gebied van management"? Waarom wel, waarom niet?
- 3) Was de dienst dan niet volledig aanbestedingsplichtig? Waarom wel, waarom niet?
- 4) Hoe is het idee ontstaan om Sharperminds in te huren? Wie is initiatiefnemer geweest van dit idee?
- 5) Heeft u niet even een onderzoek uitgevoerd naar de "casus" Hijzelendoorn en Venlo? U was er dan immers binnen 5 tellen achter gekomen dat er veel gedoe was over de hoogte van de inhuur alsmede het feit dat aanbesteed had moeten worden:
<https://omroepvenlo.nl/nieuws/artikel/hoe-de-gemeente-zon-beetje-alles-fout-doet-bij-het-inhuren-van-een-manager>
- 6) Wie heeft geadviseerd om met Henk Dekkers in zee te gaan? Is dit advies collegebreed besproken?
- 7) Wie heeft de gesprekken met Henk Dekkers gevoerd? In aanvulling hierop: het is toch gebruikelijk dat er voor dit soort zware functies een selectie- en adviescommissie wordt aangesteld. Is dit in dit geval ook gebeurd? Zo ja, welke functionarissen zaten in deze commissies? Zo nee, wat waren de afwegingen om dit niet te doen?
- 8) Wie heeft uiteindelijk besloten om met Henk Dekkers in zee te gaan?
- 9) Is de overeenkomst met de heer Dekkers ook in het college besproken? Zo ja, op welke momenten?

In de antwoorden op de vragen geeft u ook aan dat u alvorens tot gunning over te gaan, gesprekken heeft gevoerd met meerdere partijen. Tussen het vertrek van Roel Kramer en

het aantreden van Henk Dekkers zaten exact 19 dagen. Het is dan gebeurd met een snelheid waar zelfs Speedy Gonzales nog wat van kan leren.

- 10) Hebt u in deze 19 dagen alleen met de hoofdaannemer (Henk Dekkers) gesproken of ook met de onderaannemers (Melanie Janssen etc.)?
- 11) Kunt u ons aangeven hoe u in deze 19 dagen een correcte uitvraag heeft kunnen doen?
- 12) Kunt u ons daarnaast de onderliggende stukken doen toekomen? Het betreft de vraagspecificatie van de gemeente, de uitnodiging aan de specifieke partijen alsmede de schriftelijke reactie van de specifieke partijen.

Voor de vergadering van komende dinsdag zouden we ook graag wat meer beeld en geluid hebben over het vertrek van gemeentesecretaris Kleijnen. In uw raadsinformatiebrief spreekt u over verminderde chemie.

- 13) Sinds wanneer is er sprake van verminderde chemie?
- 14) Wat bedoelt u met chemie? Kunt u dit omschrijven in termen van ontbreken van een vertrouwensrelatie, het niet hebben van een persoonlijke match, gemis aan gezag onder het personeel en bij college, het missen van integriteit?
- 15) Wat heeft u gedaan om deze verminderde chemie op te lossen?
- 16) Heeft u wellicht ook gekeken naar de rol die u zelf heeft gespeeld in die verminderde chemie? En wat is daarvan de consequentie?
- 17) Kunt u zich voorstellen dat het beeld kan ontstaan dat u meer dan eens de schuld bij anderen legt maar nooit bij uzelf?
- 18) Waarom is de gemeenteraad niet eerder geïnformeerd over de verminderde chemie?
- 19) Wij hoorden al een aantal weken dat de heer Kleijnen "ziek" was. Was dat de werkelijke reden of was de werkelijke reden dat u al besloten had dat wegen zouden scheiden?
- 20) Kunt u ons aangeven of het "verwondertraject" nu in volle omvang doorgaat of leidt het vertrek van de gemeentesecretaris tot een "pas op de plaats"?
- 21) Wij wachten inmiddels al meer dan een maand op cijfers met betrekking tot de financiële situatie van de gemeente Maastricht. Het is voor ons niet voor te stellen dat u geen zicht hebt op de prognose in het sociaal domein. Dus graag alsnog zo snel mogelijk zicht op de cijfers.
- 22) In de beantwoording van vraag 31 (vragenset van 18 februari 2021) hebt u aangegeven dat aan de uitvoering van de verschillende bezuinigingsmaatregelen hard gewerkt wordt. U geeft aan dat hierbij de aannames die in de begroting alsmede in het verbeterplan zijn gedaan gevalideerd worden. We nemen aan dat u deze validatie inmiddels (extern) hebt afgerond. Kunt u bevestigen dat u deze validatie hebt gedaan? Wat zijn hiervan de resultaten van geweest? Graag ontvangen wij het rapport van de externe validatie.

Tijdens de bespreking van het verbeterplan kwam ook Kumulus aan de orde. Onze vragen daarover heeft u inmiddels beantwoord. Wij zouden graag een eerlijk en transparant antwoord op de vraag over de frictiekosten willen. Naar onze mening, inzichten en op basis van wat ons ter ore is gekomen weet u namelijk al heel goed welke kosten daar mogelijk aan verbonden zijn, en gaat het om enkele miljoenen. Het zou constructief zijn als u ons open en eerlijk vertelt wat er speelt en niet uw kaarten tot aan de kaderbrief voor de borst houdt.

- 23) Klopt het dat de frictiekosten richting € 5 mln lopen? Daarmee heeft u de raad toch in feite een verkeerd en op foutieve berekeningen gebaseerd bezuinigingsvoorstel voorgelegd?

- 24) Is de aannname juist dat op Kumulus veel minder bezuinigd kan worden dan door u is aangenomen? En welke consequenties heeft dit voor het personeel? En komt u nog terug naar de raad met een gecorrigeerd voorstel? En hoe staat het met de gesprekken met het personeel over deze situatie? We bedoelen dan niet alleen de wettelijke taak mbt de OR, maar wij vernemen ook graag of alle zorgvuldigheid in acht wordt genomen mbt de mensen die het betreft en dat zij nu ook weten waar ze staan.
- 25) Kunt u zich voorstellen dat wij ons ernstige zorgen maken over de financiële situatie van de gemeente Maastricht en dat uw niet open en transparante houding mbt de cijfers niet bijdraagt aan een goede relatie? U kunt een raad niet het riet insturen door de verwijzen naar de P&C cyclus.

Tot slot zouden we graag op de hoogte willen worden gehouden van de eerste resultaten van de visitatiecommissie. In uw RIB van 12 februari ([https://maastricht.parlaeus.nl/user/bestuursdocument/env=help/action=showdoc/gd=23495/RIB - Visitatiecommissie financiële beheersbaarheid sociaal domein.pdf](https://maastricht.parlaeus.nl/user/bestuursdocument/env=help/action=showdoc/gd=23495/RIB-Visitatiecommissie-financiële-beheersbaarheid-sociaal-domein.pdf)) geeft u immers aan dat "De commissie is inmiddels gestart met haar werkzaamheden. Afgesproken is dat het college begin maart een tussenrapportage ontvangt met de eerste bevindingen, conclusies en aanbevelingen. Medio maart vindt een visitatiegesprek plaats waarin de tussenrapportage wordt besproken. Voor dit gesprek nodigt de commissie twee bestuurders van andere gemeenten uit als toehoorder."

U heeft al eerder aangegeven graag gezamenlijk met de raad te willen optrekken in het traject dat tot verbetering van het sociaal domein moet leiden. Het zou vanuit die achtergrond dan ook logisch en wenselijk zijn de eerste conclusies en bevindingen uit het rapport met de raad te delen. Al was het maar om de raad bij de kaderbrief de juiste keuzes te laten maken.

- 26) Kunt u ons deelgenoot maken van de eerste bevindingen, conclusies en aanbevelingen?
- 27) Gaat de VNG het uiteindelijke rapport presenteren aan de gemeenteraad? Welke datum heeft u daar op dit moment voor in gedachten?

Met vriendelijke groet,

Maren Slangen
Christel van Gool
Manon Fokke